

Nutrición del Ganado de Carne:

¡Cuando lo caro se vuelve barato!

La mejor manera de mejorar la calidad de la carne es maximizar el desempeño en la finca para sacrificar a los animales jóvenes.

Stefano Vandoni ¹,
Fernando M. Junqueira Franco, MSc. ²



■ Cuando un ganadero mantiene en su finca los animales por más tiempo, menor será el desempeño de crecimiento de su manada.

El mercado de la carne de res suele estar bajo presión en el mundo entero. Vivimos ahora en una economía globalizada en la que el mercado Latinoamericano está sujeto a las mismas oportunidades y retos de otros productores de carne del mundo. Especialmente la presión causada por el aumento de costos y la escasez de materias-primas resultado de factores climáticos y de las posibilidades de retorno de sus negocios.

Desde el punto de vista del ganadero, la primera reacción a una situación como la que estamos viviendo es generalmente tratar de reducir al máximo los mayores costos de producción, siendo la nutrición el primer costo en la lista.

De todas formas, el ganadero debe recordar que su función como productor pecuario significa en última instancia ser productor de carne y que cada día deberá asumir y satisfacer las necesidades del consumidor final. Esto no suele ser fácil debido a la naturaleza subjetiva del concepto de lo que son las necesidades; sin embargo, en el

mercado de las carnes rojas, tenemos incluso que considerar que el consumidor está bombardeado diariamente con noticias acerca de que la carne roja produce cáncer o que es la principal responsable de las emisiones de los gases invernadero.

Para responder a esta situación, el objetivo de un productor de carne tiene que ser producir un producto final que se

caracterice porque cumple con las normas de alta calidad. La mejor manera de mejorar la calidad de la carne es maximizando el desempeño en la finca, con miras a sacrificar a un animal más joven.

puesto que éste está directamente relacionado con el desarrollo de testosterona y, por lo tanto, la carne será más tierna, la fibra muscular será más magra y el color de la grasa será más blancuzco que amarillo.

El eterno dilema: ¿Costos de una dieta barata o suplementos caros?

Apuntar a un mejor desempeño es uno de los objetivos más importantes que queremos lograr en la finca; se trata de aumentar al máximo el consumo de alimento. Aunque dependa mucho del tipo de dieta, podemos considerar que efectivamente en promedio la tasa de conversión del alimento (FCR) de un bovino de carne es alrededor de 12 kg; esto significa que la res necesita consumir 12 kg de materia seca (DMI) para aumentar 1 kilogramo de peso.

Tabla 1. Consumo y desempeño de novillos alimentados con distintos niveles de concentrado

Consumo MS kg/día	Ensilaje (S) solo	S + bajo concentrado (C)	S + C alto	C ad libitum
Ensilaje	7,6	6,7	4,8	1,6
Concentrado	-	3	5,8	8,7
Total	7,6	9,7	10,6	10,3
Ganancia diaria (kg)				
Peso en pie	0,34	0,86	1,01	1,13
Canal	0,25	0,58	0,7	0,82

Fuente: www.kerryagribusiness.ie, recomendación de gestión de la finca

Pero, ¿Por qué es tan importante llevar al matadero a animales jóvenes? La edad de la faena es sin duda uno de los principales factores que influyen sobre la calidad del producto final.

Faenar al animal joven significa obtener un mejor color de la carne (rojo brillante), menos desarrollo de colágeno en la carne

Analizando esto desde la perspectiva contraria, podemos decir que si una res consume 1 kilo menos de materia seca, se dejará de aumentar diariamente aproximadamente 80 gr de peso.

1. Especialista europeo en ganadería de carne.
2. Especialista latinoamericano en ganadería de carne.

Tabla 2. Diferentes esquemas de suplementación	Ganadero 1	Ganadero 2
Costo fijo mensual	\$ 8,09	\$ 8,09
Costo del suplemento	\$ 16,39	\$ 10,03
Ingestión diaria de suplemento [g]	100	2.000
Costo mensual del suplemento	\$ 1,64	\$ 20,07
Costo mensual total	\$ 9,73	\$ 28,16
Ganancia peso vivo [g/día]	700	1.300
kg de la carcasa ganancia/mes	12,7	23,5
ganancia en el costo de la carcasa [\$/kg]	\$ 0,77	\$ 3,58
Peso inicial [kg]	360	360
Peso final [kg]	530	530
Meses hasta el sacrificio	8	4,3
Rendimiento de carcasa	53%	53%
kg de la carcasa vendida	280,9	280,9

¿Qué impacto tiene este hecho en términos monetarios? Considerando un novillo Brahman con acceso a buena pastura tropical y que crece a razón de 700 g/día, una disminución de 80 gr corresponde a una reducción del 11% del desempeño, lo cual se traduce en una pérdida económica por una menor ganancia de peso diaria, además de

prolongar la estancia en la finca que genera mayores costos de mantenimiento de ese animal.

Evidentemente el Consumo de Materia Seca - DMI – no es el único parámetro a considerar; también es importante la composición de ese kilogramo de MS. Esto nos lleva al eterno dilema: ¿Es mejor utilizar

Tabla 3. Análisis de costo y márgenes de dos enfoques nutricionales distintos en las ganaderías de carne brasileras	Ganadero 1	Ganadero 2
Precio de venta [R\$/kg carcasa]	\$ 1,01	\$ 1,01
Valor del animal terminado	\$ 282,78	\$ 282,78
Costo de producción [/cabeza]	\$ 25,92	\$ 40,38
Costo de reposición [/cabeza]	\$ 181,21	\$ 181,21
Margen líquida / cabeza	\$ 75,66	\$ 61,20
Margen líquida / cabeza / mes	\$ 9,50	\$ 14,27
Margen líquida / cabeza [%]	36,50%	27,60%
Retorno líquido mensual [%]	4,59%	6,44%
Densidad ganadera [cabeza/hectarea]	1	1
Ingresos anuales[cabezas / año]	1,51	2,8
Ganancia / hectarea / año	\$ 426,17	\$ 791,46
Costo / hectarea / año	\$ 312,15	\$ 620,18
Margen líquida / hectarea / año	\$ 114,02	\$ 171,27

suplementos caros o baratos? ¿Será posible utilizar una dieta de “bajo costo” y aun así garantizar un magnifico desempeño y una calidad óptima de la carne?

En mi experiencia personal, la respuesta a esta pregunta es muy fácil: ¡NO!

En la Tabla 1 se muestra un ejemplo práctico en el que al aumentar el concentrado o la suplementación del ganado de carne se produce un aumento exponencial del crecimiento.

Para explicar mejor este concepto yo suelo mencionar el caso de dos ganaderos de carne similares en Brasil, ambos propietarios de 1.000 novillos Nellore tratados en sistemas de pastura tropical, comprados con un peso de 300 kg y sacrificados a los 530 kg.

Uno de los dos ganaderos utiliza lo que se considera un esquema de suplementación barata, basada en forrajes y suplementos minerales. El segundo utiliza normalmente



■ Aumentar el concentrado o la suplementación, produce un aumento exponencial del crecimiento del animal.

una dieta más costosa, caracterizada por alto nivel de energía, mayor cantidad de proteína y de almidón en comparación con el primero, además de administrar a sus animales tecnologías nutricionales específicas y aditivos con miras a aumentar el desempeño (tabla 2).

A primera vista, el ganadero que usa el suplemento más barato se está ahorrando una suma considerable de dinero en comparación con el segundo, debido a menores costos de nutrición: \$18,43 por cabeza por mes, lo que le resulta en una ganancia en reducción de costo comprensible. Si analizamos detenidamente las cifras reales, se hace evidente que esto no es verdad en absoluto. Sin duda, el segundo ganadero puede lograr en promedio un desempeño del crecimiento de sus animales de 1,3kg/día, mientras que el primero solo logra



■ La res necesita consumir 12 kg de materia seca (DMI) para aumentar 1 kilogramo de peso.

0,7kg/día, y en el caso del primer productor el resultado llevará casi el doble de tiempo.

La rentabilidad del negocio se ilustra en la Tabla 3, aún cuando el primer ganadero esté gastando casi \$15 menos para llevar a sus animales hasta la terminación, estos ahorros se esfuman por el mayor tiempo que debe mantener a los animales en la finca para lograr el peso final deseado, lo que resulta en margen líquida por animal por mes en la finca 33% más bajo en el esquema de suplementación más barata.

Aunque el segundo ganadero esté gastando más en comparación con el primero, para producir una res de 530 kg, su retorno mensual es 40% mayor y su margen líquida por hectárea por año es casi \$60 mayor.

Adicionalmente, debemos tener presente que cuando un ganadero mantiene

tenga el animal, peor es el desempeño, generando una disminución de la conversión del alimento – FCR – y por ende elevando el costo de alimentar a los animales. Es natural que un menor crecimiento tiene un marcado impacto sobre la economía de la explotación ganadera, aumentando el costo de cada kilo de ganancia y de canal y, en última instancia, reduciendo los márgenes brutos que ocasionan pérdidas para el productor pecuario.

Punto crítico de los animales de rápido crecimiento

De acuerdo con lo anterior, el objetivo ideal para un ganadero de carne sería aumentar al máximo la concentración de energía en la dieta, con miras a obtener la mejor respuesta de crecimiento del animal.

rar todos los problemas relacionados con un desequilibrio del pH en el rumen, como la distensión, enfermedades de las patas, diarrea y nerviosismo del animal.

Todos estos problemas pudieran contrarrestar los esfuerzos desplegados para lograr un mejor desempeño y reducir el tiempo hasta llevar al animal al matadero, generando mayores costos por una estadía prolongada en la finca, el uso masivo de medicamentos para tratar de curar al animal, en el peor de los casos, la muerte del animal.

Conclusión

Tratar de lograr el máximo desempeño en la finca es un objetivo al que aspira todo ganadero, esforzándose por ser lo más competitivo posible y por producir un producto que satisfaga las necesidades de sus clientes y cumpla con las normas de calidad.

Naturalmente que cada explotación ganadera es diferente de las demás y es el gerente quien debe comprender cuál es su mejor equilibrio entre crecimiento, bienestar del animal y economía.

En este sentido, llevar un registro de datos es fundamental para ayudar al ganadero a comprender si lo que está haciendo en términos generales es realmente lo mejor, o si puede mejorar aún más. Es la única vía para saber si la inversión que se hace, bien sea en mayores costos de nutrición, o en la adopción de una práctica de gestión, o cualquier mejora que se haga en la finca, genera un retorno sobre la inversión aceptable. De lo contrario, es necesario investigar y

Tabla 4. Tiempo ideal para faenar (Josep Roquet, datos personales, 2014)

Días consumiendo alimento	1	22	49	88	136	168	199	Promedio
Peso en pie promedio, Kg	267,2	301,9	353,8	425	500	543	578,3	
Ganancia de peso en pie, Kg		16,9	51,95	71,15	75,05	43	35,35	311
Consumo (kg conc/d)		7,89	8,84	9,12	8,98	8,35	8,74	8,65
Ganancia Promedio Diaria (kg/d)		1,54	1,92	1,82	1,56	1,34	1,14	1,56
Índice de Conversión del Alimento (kg/peso vivo)		5,14	4,59	5	5,74	6,21	7,69	5,51
Costo de la dieta (€/kg)	0,3							
Costo de Kg de ganancia		1,54	1,38	1,5	1,72	1,86	2,31	1,65
Rendimiento de la canal, %	58							
Costo por 1 kg de canal		2,66	2,38	2,59	2,97	3,21	3,98	2,85
Precio de la canal								
Margen Bruto (€/kg)		1,04	1,32	2,11	0,73	0,49	-0,28	0,85

en su finca los animales por más tiempo, menor será el desempeño de crecimiento de su manada, resultando en una carne de calidad inferior.

Estudiando la Tabla 4 que presenta el desempeño de una ganadería en España, es fácil comprender que entre más edad

La práctica corriente en la explotación ganadera nos enseña que sin embargo esto pudiera verse limitado debido a los problemas potenciales de una dieta muy fermentable para el animal en crecimiento, siendo la acidosis uno de los más importantes. Y con respecto a la acidosis, es necesario conside-

señalar por qué no se ha logrado el objetivo esperado.

En conclusión, no siempre lo que se considera un mayor costo genera pérdidas, pues en el análisis final pudiera resultar en mayores ingresos para el ganadero y por ende reducir los costos. ■

NO SE PREOCUPE POR LA MUERTE SÚBITA

LA VACUNA PERFECTA
YA ESTÁ HECHA.

 **Covexin[®] 10**
VACUNA DE CLOSTRIDIUM

Protege su ganado
contra los diez clostridium
que causan la muerte súbita,
incluido el tétano.

